

## **Minnesanteckningar från Upplandsdistriktets domarkonferens 2008**

**Datum:** 2008-10-19

**Plats:** Uppsala BK

**Närvarande:** Dennis Arthursson, Marita Berg, Per-Olof Eriksson, Rikard Fredriksson, Göran Hawée, Marie-Louise Härlin, Lars-Ivar Jonsson, Kathe Jonsson, Christina Liljeqvist, Thomas Lundin, Thomas Melin, Marita Neteborn, Mats Nordin, Kjell Nyman, Jörgen Olsson, Solveig Rosén, Alf Sigfridsson, Inger Svedin, Bengt Neteborn, Ulrika Skarp

Mötet började med att Jörgen redogjorde för kommentarer som inkommit från tjänstgörande domare på årets prov. Inga allvarigare kommentarer hade inkommit utan de flesta var nöjda. Mötet diskuterade kring de kommentarer som trots allt kommit in och andra allmänna intryck från tävlingar:

- Vikten av att ha tillräckligt med funktionärer uttrycktes.
- Det är viktigt med en ordentlig utvärdering av tävlingar (från domarnas sida), där inte minst positiva kommentarer är mycket viktiga.
- Vi diskuterade hur många hundar ett domarlag maximalt bör döma under en söktävling och vi kom fram till att 8 hundar per dag bör vara maximum.
- Vi diskuterade syftet med id-kontroll på tävlingar och huruvida det egentligen kan anses tillräckligt att (som idag) kontrollera hunden vid samlingen på morgonen och inte direkt innan respektive momen eller momentgrupp.
- Det är bra om domarna kan samåka till tävlingar. För att underlätta det bör arrangerande klubb meddela namn på samtliga domare som ska döma under ett tävlingstillfälle så att dessa får möjlighet att planera samåkning.
- Vi diskuterade hur mycket som ska ingå för ett domaruppdrag och om man exempelvis bör få dubbelt arvode för att döma två separata tävlingar under en dag.
- Några deltagare uttryckte en önskan om att höja anmälningsavgifterna till bruksprov för att kunna täcka upp ökade avgifter. Det finns dock en risk att detta ytterligare skulle minska brukstävlandet.

Dennis redogjorde för planerna om ett gemensamt DM i distriktet.

Thomas redogjorde för sektorns arbete med att öka brukstävlandet:

1) Man planerar prova-på-dagar i bruks. Alla som är nyfikna på bruks får chansen att prova på, under ledning av redan aktiva. Dagarna föräggs lämpligast någonstans centralt i distriktet, exempelvis Uppsala eller Knivsta

2) Man håller på att samla ihop statistik från klubbarna om hur antalet anmälda, startande och bortlottade ser ut på årets bruksprov. Här bör vi även kolla upp vilka träningsgrupper klubbarna har på gång.

Vi diskuterade svar på förra årets regelfrågor som kommit från centrala tävlingssektorn (genom Staffan Nordin).

1) Angående klappning av hund under ”Uppletande av föremål”:

*”Reglerna nämner (Allmänna bestämmelser p 22 f) att man under lydnadsmomenten inte, för att kunna erhålla högsta betyg, får uppmuntra under momentets genomförande. Uppletande av föremål är inget lydnadsmoment så nämnda bestämmelse är inte tillämplig där. I specialmomenten (med undantag av planskyddset) är synsättet ett annat. Exempelvis accepteras uppmuntran (så länge den inte blir överdriven) utan betygsneddrag på spåret vid funnen apport, i rapporten vid inkommande till station, i söket vid inkommande med rulle etc. Vid uppletandet måste det ses som naturligt att föraren uppmuntrar hunden då den avlevererat ett föremål, om föraren då klappar hunden så får det inte förväxlas med att styra eller föra hunden med halsring, tjänstetecken etc. Ett måttligt beröm då hunden påbörjat en apportering bör också accepteras utan betygsneddrag, på samma sätt som sökhundsföraren kanske ger hunden ett kort beröm då den är på väg in med rullen. Uppmuntran för att få hunden att lokalisera ett föremål eller påbörja apportering av ett funnet föremål är en annan sak och bör avspeglade sig i betyget.”*

2) Angående användning av ”låda” som gömställe vid sökmomentet:

*” Jag skulle föreslå svaret att en ”låda” av så rejäl storlek att en figurant ryms i den måste vara att betrakta som en ”fast installation” likaväl som kojor etc. Inget sägs om ifall ev lock, dörrar etc ska vara öppna eller stängda då ingen figurant finns i gömstället. Bägge varianterna kan alltså förekomma och ingen av dem kan anses vara fel. En hund måste rimligen med luktsinnet (och alltså utan hjälp av synen) kunna utröna om det finns en figurant i ett gömställe eller om det är kvardröjande vittring efter en tidigare placerad figurant. Att det finns även outnyttjade, kanske tidigare utnyttjade, gömställen i ett område måste ses som normalt vid en söktävling. Vid praktisk användning av sökhund kan det vara ändamålsenligt om hunden även markerar t ex större klädesplagg. Även om hunden vid tävling inte ska provas vare sig i att markera eller ignorera sådana större föremål så vore det inte rimligt att belasta en hund för en sådan markering i de fall det ändå råkar finnas något sådant föremål i rutan.”*

Domarkonferensen uppdrog till Göran Hawée att kontakta Staffan Nordin för ytterligare ett förtydligande i sökfrågan.

Påpekades även att hundens ingång till förarens sida vid inkallning skall bedömas som vid apportionering även om detta inte står under momentet i fråga. Det finns skrivet på annan plats i regelboken.

Marita påminde om den planerade domarutbildningen, som tyvärr hittills bara har en anmäld och inte ser ut att bli av om inga fler anmälningar kommer in.

Dennis informerade om att man från och med 2009 inte blir behörig lydndsdomare automatiskt när man får bruksdomarbehörighet. Ett förslag på lydndsdomarprov är på gång. En annan nyhet är att diskriktets TÅS (genom Jörgen) nu även utser domare till lydndsprov arrangerade SKKs lokalklubbar.

Efter lunch hölls praktisk bedömning av tre brukslydndsmoment (fritt följ, framåtsändande och krypande) samt uppletande av föremål. 4 hundar bedömdes av de närvarande domarna.

**Moment 1: Fritt följ.** Tabellen visar antalet domare som gett respektive betyg.

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	medel
Hund 1					4	9	4						7,0
Hund 2						4	4	9					7,6
Hund 3				1	5	9	2	1					6,9
Hund 4				1	2	13	2						6,9

**Kommentarer/diskussion:** Svårt att bedöma hur mycket avdrag som ska ges för enstaka ljud ("pip") under momentet

**Moment 2: Framåtsändande.** Tabellen visar antalet domare som gett respektive betyg.

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	medel
Hund 1		2	2	9	4	2							6,1
Hund 2	17												0,0
Hund 3						1	2	4	7	4			8,3
Hund 4	17												0,0

**Kommentarer/diskussion:** Lite oenighet om hur mycket man drar av för att hunden stannar till för att kontrollera var föraren är och om man ska dra av för att hunden är på väg att stanna men ändrar sig och fortsätter. Om föraren stannar till bör detta inte automatiskt ge underkänt betyg, förutom om föraren stannar för att inte hunden ska

hamna i jämnhöjd med föraren.

En annan kommentar var att domarna ofta är tvungna att agera ”grupp” under detta moment. Många tycker att det är svårt att ge en rättvis bedömning samtidigt och det är därför önskvärt att använda andra personer (exempelvis ur publiken) för att bilda grupp, om inte domaren själv vill stå i gruppen.

**Moment 3: Krypande.** Tabellen visar antalet domare som gett respektive betyg.

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	Medel
Hund 1		2	3	7		5							6,1
Hund 2	2	5	1	10									5,0
Hund 3	0												0,0
Hund 4			1	2	4	4	5	1	1				7,0

**Kommentarer/diskussion:** Vid ett tillfälle använde en förare förbudsord (”Nej”) och de flesta var överens om att detta bör medföra större betygsneddrag än ett förnyat kommando (dubbelkommando).

En viss oenighet rådde kring hur ”högt” de olika hundarna krypt under momentet. Man kunde här se ett visst samband mellan var på planen domarna stått och vilket betyg de gett.

**Moment 4: Uppletande.** Tabellen visar antalet domare som gett respektive betyg.

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	Medel
Hund 1				1	3	8	2	3					7,1
Hund 2					1	8	3	5					7,4
Hund 3								2	11	5			8,6
Hund 4				1	1	9	4	2	1				7,2

**Kommentarer/diskussion:** Det var en viss oenighet om huruvida man ska ge nerdrag för en hund som inte går ut i den riktning som föraren angett. Mindre kamp och tugg i avlämnad bedömdes också olika. Likaså rådde en viss oenighet om hur rastning under moment ska dömas, men de flesta ger avdrag för detta oavsett vilken ”sorts” rastning eller markering det rör sig om.

En förare ”styrde” hunden med benet mellan utskicken och de flesta var överens om att högsta betyg inte kan ges för detta men att det annars inte bör dra ner betyget.

Ytterligare ett par frågor togs upp under den avslutande diskussionen:

- Är det tillåtet med externbelöning av platsliggning (det vill säga då hunden ensam tillåts lämna planen efter platsliggningen för att hämta exempelvis en leksak utanför planen)?. Vi var överens om att detta inte är tillåtet då hund och förare ska lämna planen tillsammans. Vi rekommenderar att tävlingsledaren informerar om att den tävlande bör koppla upp hunden innan man lämnar planen.
- Är det tillåtet att kalla in hunden under rapportmoment? Ja, det bör alltid vara tillåtet, men det innebär förstås att man bryter momentet.
- Får man uppmana hunden att fortsätta på rapportsträckan, efter att den har lämnat startområdet? Oavsett anledning (exempelvis störningar av andra hundar) bör detta avspeglas i betygssättningen, men det bör bedömas som ett fel bland andra och innebär inte att momentet blir underkänt.