

Minnesanteckningar från Upplandsdistriktets domarträff 2007-11-10

Närvarande: Se deltagarlista

Träffen började med att Marita hälsade alla välkomna och gick igenom dagordningen.

Som första punkt gick Jörgen igenom årets tävlingar. Några kommentarer hade lämnats av domarna, dessa diskuterades.

Efter detta gick vi igenom de nya bruks- och lydnadsprovsreglerna (skydds gick vi inte igenom då det ska hållas en separat konferens för detta). Samtidigt tog Marita upp det som sagts om de nya reglerna på den centrala domarkonferensen. De moment som diskuterades tas upp punktvis nedan.

Lägreklass spår: Spårupptag: Nyheten är att det nu finns en påvispunkt samt att domarna ska gå med ekipaget 125m i spåret.

Vi diskuterade hur det fungerar att ha en vinkel före 125m, enligt reglerna är detta önskvärt. Vi konstaterade att lägrespåret ställer stora krav på tävlingsledare som måste veta precis var spåret går, om inte spårläggaren är närvarande när ekipaget ska starta. Att domaren ska gå med kan vara knepigt eftersom den tävlande måste kunna gå tillbaka om hunden tappar spåret. En lösning för att undvika att spåret förstörs av domarna om ekipaget måste gå tillbaka till startpunkten för att hitta spåret efter tappt är att domarna går vid sidan om så att de aldrig trampar i eller i närheten av spåret. Å andra sidan har man sedan länge gått bakom ekipaget i spåret när man dömer skyddshundar och detta har gått bra. De olika alternativen diskuterades. När det gäller påvispunkten är det viktigt att tänka på att man bara får ha en startpinne, det får alltså inte sitta någon snitsel en bit in på spåret. Man kan dock ha en riktningsvisare innan spårets startpunkt. Efter diskussioner kom de närvarande fram till att det skulle vara bättre om den sträcka som domaren ska följa med var kortare, detta eftersom det är svårt att lägga upp spåren på ett bra sätt med nuvarande regler.

Lydnadsdelen: En fråga ställdes om hur man ska bedöma en hund som avvikit från förarens sida vid momentet läggande under gång. Vid det aktuella tillfället kallade föraren tillbaka hunden och tävlingsledaren beordrade föraren att ge kommandot ligg just när hunden var på väg tillbaka till föraren (detta då föraren just i detta ögonblick passerade den punkt där kommandot skulle ges). Hunden åtlydde förarens kommando vilket resulterade i att hunden kom att ligga snett framför föraren med kroppen i riktning mot föraren. Betyget blev 0. Vi diskuterade om tävlingsledare och domare agerat korrekt vid denna händelse samt huruvida detta är att bedöma som en tjuvstart eller ren olydnad. Det klargjordes att detta är att betrakta som ren olydnad. Tjuvstart kan det inte vara fråga om då momentet vid korrekt utförande inte innebär att hunden rör sig framåt före föraren. Tävlingsledaren agerade efter omständigheterna korrekt. Alla ekipage ska få uppmaningen att lägga hundarna på samma punkt. Viss oenighet rådde om huruvida det varit korrekt av domaren att ge betyg 0 eller om det varit bättre att ge betyg 5.

Lydnadsdelen: Momentet kryp har blivit längre. Tävlingsledaren bör tala om för första tävlanden för dagen hur momentet lagts upp då de som startar senare känner till upplägget efter att ha sett första hunden.

En fråga ställdes: Får vinkel läggas direkt efter halten? Detta är inte att rekommendera, enligt reglerna ska vinkeln komma efter en viss del av sträckan.

- Rapport: Mjölksyran har tagits bort och tidsintervallet är ändrat på första sträckan. Syrans vara eller icke vara diskuterades. Några tyckte att hundarna fungerar lika bra utan syra. Andra ansåg att syran var bra, särskilt om man använder skogsområden där allmänheten rör sig mycket.
En fråga ställdes om framförningssträckan: Är det lämpligt att lägga sträckan i ett område fullt av myrstackar och kullfallna träd? Frågan diskuterades och det konstaterades att man får räkna med att det finns fallna träd och myrstackar i skogen, men att man om möjligt ska undvika områden som av olika orsaker är extra svåra att vistas i och/eller passera.
- Sök: Uppsala BK hade ställt en fråga: Om man har en dold lega och hunden har hittat figuranten i denna lega, ska man lämna legan öppen vid nästa skick eller ska legan stängas? Om det är möjligt ska legan lämnas öppen, finns det risk att hunden skadar sig på den öppna legan eller om det en annan orsak är olämpligt att lämna den öppen är det dock bättre att man stänger den.
En följdfråga ställdes: Om hunden går tillbaka och markerar en dold lega som stängts efter det att figuranten lämnat den, är det att bedöma som blindmarkering? Hunden bör kunna avgöra om det finns en figurant i legan även om den är stängd. Därför ska detta beteende bedömas som en blindmarkering. För att undvika problem och missförstånd bör klubbarna innan tävling gå igenom material och om möjligt försöka att förebygga situationen genom att ha dolda legor som enkelt kan lämnas öppna när figuranten hittats utan att detta utgör någon risk för hundarna. Om detta inte är möjligt bör man förklara för de tävlande innan start att man har en lega som inte går att lämna öppen samt orsaken till detta.
Ytterligare en fråga om sök ställdes: Hur ska man döma en hund som står passiv i sökområdet? Hur grovt fel är detta? Det beror på hur ofta och länge hunden gör detta. Ligger hunden på en 10 innan stoppet bör ett kortare stopp inte ge mer nerdrag än betyg 9. Är det fråga om flera stopp ger detta mer betygsnerdrag. Vi konstaterade att de hundar som gör detta ofta har andra bekymmer också som ger betygsneddrag.
Skallmarkering vid sök ska vara vägledande och ingenting annat. Det måste alltså inte vara ett regelbundet skall som t ex vid momentet skall i lydnydeln. Domarna ska följa med föraren ut till figuranten När föraren är framme ska hunden tystna, oavsett om domaren nått fram eller ej.
- Uppletande: Byte av föremål ska ge mindre betygsnerdrag än om föremål inte hittas. Att styra hunden med hjälp av tjänstetecknet ger avdrag på betyget. Vi diskuterade föremålets placering. Föremålen bör inte ligga för nära varandra, då riskerar man byten. Det är fullt godkänt att hunden inte har gått i hela rutan om den hittat alla föremål. Föremålen bör dock placeras så att en sådan situation inte uppstår.
En fråga ställdes om det är OK att klappa hunden när den lämnar av föremålen? Kring detta rådde olika åsikter. Några tyckte att man inte kan ge betyg 10 om föraren uppmuntrar hunden med klappar efter avlämnande. Andra ansåg att man mycket väl kan ge betyg 10 om inte klappandet är överdrivet. Uppletandet är ett fältmoment och det framgår inte av reglerna att klappar inte skulle vara tillåtna. Om en hund inte lämnar av sista föremålet som i lydnydeln (som reglerna förespråkar) kan detta endast ge betygsnerdrag om hunden från början har betyg 10.
- Allmänt: Det poängterades att koppel måste vara på där det står i reglerna att koppel ska vara på, man kan alltså inte som förare välja att istället föra hunden lös vid dessa tillfällen. Om en hund gör ett "IPO-avslut" på apportering eller inkallning men blir kvar framför föraren och inte sätter sig vid förarens sida är maxbetyget 7.
När en tävlande gör fel (t ex har hunden okopplad när den ska föras kopplad) bör tävlingsledaren uppmärksamma den tävlande på detta. Det är inte så lätt för nya tävlande att veta vad som gäller då en del regler inte är så tydligt skrivna. Om den tävlande inte åttlyder uppmaningen är det däremot att betrakta som ett fel.

Lydnadsklass: Elitklass, platsliggning: Enligt de nya reglerna ska en hund i taget läggas. En hund som lagt sig före kommando ska inte sättas upp av föraren och läggas på nytt när tävlingsledaren ger kommando. Om föraren sätter en hund som lagt sig blir betyget noll. En enkel tumregel är "lagd hund ligger".

Vi diskuterade om det är bättre att tävlingsledaren säger "nummer ett lägg ner", "nummer två lägg ner" osv. eller om tävlingsledaren ska gå fram till varje tävlande och säga "lägg ner hunden". Några föredrar den ena varianten andra den andra. Inget av sätten är fel.

Avdrag för hund som kissar: I klass ett och två ska man göra avdrag på helhetsintrycket. I elitklass diskvalificeras en hund som kissar. I klass tre kan man inte göra något avdrag för hund som kissar. En fråga ställdes om man ska flytta vittringspinnarna om en hund har kissat vid eller på pinnarna? Ja, det ska man var de flesta överens om.

En fråga om man får rikta in hunden mot rutan om man gör det mellan momenten ställdes. Nej, det får man inte. Man kan däremot inte göra avdrag för detta på moment om det görs mellan momenten. Istället bör man ge gult kort.

En fråga ställdes om vad vi kan göra åt att en del tävlande inte dyker upp på tävlingen utan att ha lämnat återbud. Arrangören har förberett och lagt ner tid och resurser som inte blir utnyttjade. Reserver kan inte tas in då man in i det sista tror att den tävlande ska komma. Vi diskuterade frågan och enades om att det är viktigt att vi tar upp detta på klubbarna. Det är extra viktigt att vi hjälps åt att "uppfostra" nya ekipage i detta. Olika förslag framfördes om att man ska rapportera till distriktet när detta händer så att vi kan ta kontakt med personer som sätter detta i system samt att man tydligt skriver i PMet att man måste höra av sig om man får förhinder att delta. Det sista förslaget (att skriva i PMet) är lätt att genomföra, det första är svårare (på grund av lagstiftning kring detta) om vi inte tydligt meddelar alla att så kommer att ske.

När vi var klara med alla frågor och information kring de nya reglerna fortsatte träffen med att Marita, Jörgen och Helena gick igenom information från SBK-centralt.

Praktiska aspirantprov för domare: Nu ska 2B domare döma fem spår, fem sökhundar samt fem lydnadshundar.
1klass domare ska döma fem rapporthundar, fem sökhundar och fem lydnadshundar. Rapporten bedöms från A-stationen och man behöver inte gå ut hela sträckor.

Giltigt medlemskort på tävling: Regeln att man som tävlande ska kunna styrka att medlemskap är betalt gäller fortfarande, trots att det står på baksidan av medlemskortet att medlemskapet kan kontrolleras av klubben.

Bruksprovsreglerna: Reglerna nu står fullt ut i varje klass, det hänvisas alltså inte längre till föregående klass. Bruksprovsreglerna finns som vanligt att ladda ner från SBK:s webbsida.

Tävlingslicens för oregistrerad hund: Från och med 1 januari 2008 krävs tävlingslicens för alla oregistrerade hundar (dvs. hundar som inte har stamtavla) som ska starta på tävling/prov. I och med detta kommer alla resultat från tävlingarna som dessa hundar presterar att registreras hos SKK. Vid anmälan till tävling/prov ska tävlingslicensnummer uppges. Detta nummer ska även användas när klubben ska rapportera in resultaten efter tävlingen. Tävlingslicensen ser ut ungefär som ett medlemskort och ska kunna uppvisas vid tävlingstillfället. Mer information finns på SKKs webbsida.

När vi gått igenom informationen bröts träffen för lunch. Efter lunchen fortsatte vi med att Marita och Thomas tog upp frågan om gemensamt DM. Tanken är att en klubb ska såt som huvudarrangör för DM

och att denna klubb håller med klubbstuga och marker samt ansvarar för spåren. Övriga ansvarsområden fördelas mellan klubbarna så att en klubb tar hand om sök, en annan för rapport osv. Frågan diskuterades och det framhölls att om detta ska vara genomförbart är det viktigt att alla klubbar, alltså även de som inte får ansvar för någon särskild gren, bidrar med funktionärer. Annars är risken att många klubbar inte har möjlighet att låta sina bästa ekipage tävla då förarna behövs som funktionärer. Alla uppmanades att tänka över frågan och att diskutera den i klubbarna. Distriktets årsmöte ska besluta i frågan så tills dess har klubbarna betänketid. Det kom ett förslag att distriktets TÅS ska lägga ut förslaget på distriktets webbsida samt sända det till klubbarna så att även de kan lägga det på sina webbsidor.

Efter önskemål från en av deltagarna informerade vi sedan om att valpar under fyra månader inte längre får förekomma på tävlingsplatser inom SKK-organisationen, vilken SBK är en del av.

Sedan gick vi vidare till träffens sista punkt som bestod av bedömning av brukslydnad från DVD. Momenten, de bedömda hundarnas raser samt resultatet av bedömningen beskrivs i punktform nedan:

Fritt följ:

Flatcoated retriever

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal				3 st	6 st	10 st	3 st					

I materialet angavs 6 till 7 som lagom betyg.

Riesen schnauzer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal				2 st	1 st	8 st	9 st	1 st				

I materialet angavs 6,5 till 7,5 som lagom betyg.

Belgisk vallhund/Groenendael

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal							1 st	10 st	9 st	2 st		

I materialet angavs 7,5 till 8,5 som lagom betyg.

(Working?) Kelpie

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal		1 st		6 st	10 st	3 st	3 st					

I materialet angavs 6 till 6,5 som lagom betyg.

Kryp:

Belgisk vallhund/Groenendael

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal						1 st	3 st	8 st	11 st			

I materialet angavs 8 till 8,5 som lagom betyg.

Flatcoated retriever

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal			3 st	11 st	8 st							

I materialet angavs 5,5 till 6 som lagom betyg.

Schäfer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal	1 st	4 st	3 st	7 st	5 st	1 st	0 st	1 st				

I materialet angavs 5,5 till 6,5 som lagom betyg.

Denna hund var svårbedömd så vi tittade på den tre gånger och diskuterade utförandet och bedömningen. Vi gick även igenom regeltexten. Det påpekades att man inte ska titta för mycket på bakbenstekniken, det är viktigare att hunden är låg och följsam.

Border Collie

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal				3 st	10 st	6 st	2 st	1 st				

I materialet angavs 6,5 till 7 som lagom betyg.

Skall:

Schäfer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal						10 st	11 st	2 st				

I materialet angavs 6,5 till 7,5 som lagom betyg.

Flatcoated retriever

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal				1 st	0 st	3 st	13 st	5 st				

I materialet angavs 7,5 till 8 som lagom betyg.

Schäfer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal	9 st	12 st	0 st	1 st								

I materialet angavs 0 till 5 som lagom betyg.

Tung apport:

Schäfer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal						9 st	9 st	5 st				

I materialet angavs 5,5 till 6 som lagom betyg.

(Working?) Kelpie

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal	1 st	15 st	6 st									

I materialet angavs 0 till 5 som lagom betyg.

Riesen schnauzer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal						1 st	5 st	12 st	4 st			

I materialet angavs 7,5 till 8,5 som lagom betyg.

Border Collie

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal						1 st	1 st	8 st	7 st	1 st		

I materialet angavs 8 till 9 som lagom betyg.

Riesen schnauzer

Betyg	0	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
Antal					7 st	11 st	2 st	1 st				

I materialet angavs 7 till 8 som lagom betyg.

Efter att bedömningen var klar och vi diskuterat momenten avslutades träffen med att vi diskuterade stegförflyttningar samt tjänstetecknens utseende. Vi uppdrog åt distriktets TÄS att kontrollera med centrala TÄS vad som gäller för tjänstetecken.

Marita avslutade träffen och tackade alla som deltagit.

Vid pennan: Helena Skarp